

劉毅堂、胡子定、趙仲祥、簡國燾、曾石龍、謝御強、楊府紳、黃偉雄等十員任爲陸軍步兵上校，丁榮元爲陸軍工兵上校，孫孝松上校，梁文耀任爲陸軍通信兵上校，羅永欽任爲陸軍步兵中校，陳寶傑、張經文、張克生、李吉實督、羅過之、葉仕松、陳寶章、侯錫錫、黃意勳、邢維等二十一員任爲陸軍步兵中校，張之紳、符堅一、劉任欽、李承恩、陳漢鵬、鍾發民、楊挺偉、陳維賢、桂浩、林德雄、蕭葵榮、李應剛、李斯、古碩波、郭宗藩、刁展豪、鍾海平、周開仕生、葉濟權、羅淮漢、林紹強、鄭達昇、謝克壯、陳昌明、黃佩嫻、郭玉泉、徐性白等四十五員任爲陸軍步兵少校，鍾建廷任爲陸軍工兵中校，韓啟齋任爲陸軍二等雷車兵，林章壽等三員任爲陸軍三等軍需正，侯公金、陳子章等二等軍需正，李禧、曾少壽等二員任爲陸軍三等軍需，應照准。此令。

行政院呈，請將陳銳元、黃格光、胡海洲、譚林雄、吳戈、楊振振、李維華、何宗祿、陳蘭庭、李紹祥、郭桂南、梁烈臣、廖翼華、黃金廷、李盧秋、林季勛、嚴聲鍾、馮汝棧、華梓彬、韓澤餘、劉作源、黃道仁、楊劉汝仁、楊漢清、汪文淵、嚴真、李應、日奇、袁慎、李桂國柱、章斐、陸軍步兵少校，劉蘭祥任爲陸軍二等雷車兵，李勇、謝建廷任爲陸軍三等軍需正，并均予除役。此令。

照通准政合呈政顯長五， 此二維壽等國

步兵中尉，郭華椿、鍾文
爲陸軍通信兵少尉，黃
雷佐，陳錦松任爲陸軍
二等軍醫，宋道、
周玉萬、黃文、
軍需佐，宋道、
馬振輝二
員任爲陸軍二
等二員任爲陸
軍通信兵少尉，黃
雷佐，陳錦松任爲陸軍
二等軍醫，宋道、
周玉萬、黃文、
軍需佐，宋道、
馬振輝二
員任爲陸軍二
等二員任爲陸

陸軍通信兵中尉
，羅幹衡任爲
吳士尉，劉澤
員任爲陸軍一
陸軍二等軍醫

（字第六〇號）
十七年二月十

令直轄各縣
行政

（補登）（仍另行文）

等法院首席檢察官呈稱
電送岳雲亭（即岳星
房徐州公安局特高科科
房係，迭經傳拘未獲，
警嚴密緝捕，並呈請行
通緝漢奸人犯表，備文
爲公便等情。據此，理
請鈞院鑒核，轉請國民
此，查該匪財產前經核
同通緝書表，呈請鑒核
原附通緝書表，令仰知

分令外，合行
降指復外，理
指令祇遵等語

國民政府通緝
奸人犯表，備
指令祇遵等語

理合填具通緝
通緝，除飭本
通緝，除飭本
樂路三十七號
告於敵僞時期
統計局結束辦
行政

核准查封其財
長罪逃匿，依
無惡不作，在
漢奸一案過處
委員會
核准軍事委員會

鈞長鑒核，俯
錄原通緝書暨
明合通緝歸案
有在案，茲據
等情。應准照
仍屬遵照嚴緝

姓	名	區	應	被	名
---	---	---	---	---	---

姓名	籍貫	住址	案由	情罪	證備	備考
星亭里	湖北唐鎮	原住	於敵偽時期充任徐州公安局特高科科長	准軍事委員會調查統計局結案辦理處來正當	據報現居唐鎮上馬路大同公公司內經商	

民政廳指令
處字第二五三號
三十七年二月十八日(補登)(仍另行文)

令行院字
三十七年二月七日人字第六五三號呈，據教育內政委員會為奏來營造廠總經理楊九思捐助私立立信會計專科學校建築費七千餘萬元請予褒獎一案，核與規定相符，原件，轉請鑒核題頒風額由。

呈件
題字
。准予題頒「義行可嘉」匾額一方。仰即轉飭具領。此令。

部會署令

高法院檢察署訓令
字第三九二號
三十七年二月十一日(補登)(續)

最高法院檢察署通令
三十七年二月十一日
通犯
罪
解送
令
緝
備
案
緝
費
特
徵
職
業
由
理
人
日
處
所
處
所
機
關
老

員特徵職業案由時	案通犯罪	檢察署通緝書	察署訓令 平字第三九九二號 三十六年十二月二十日(補登)之續
機關老	令緝備		

員特徵職業案由時	案通犯罪	檢察署通緝書	察署訓令 平字第三九九二號 三十六年十二月二十日(補登)·續
機關老	令緝備		

版 三 第 四 期 星 報 公 府 政 民 國 日 九 十 月 二 年 七 十 三 國 民 華 中

[illegible]

司 情 犯 見 案 浙 司

本院院判 郵代
青田地方法院工
業經本院統一
丁某甲背槍行
之故意，惟某乙
能注意而不注意
院子儉印

附原代電
司法院院長居
織村民自衛隊，
所借得步槍四
連抵隊部，時
丁某甲背槍
丁某甲背槍

院解字第三
三十七年二月
檢察官覽
令會議決，
門前，誤認爲
某甲之是否盜
某乙應負過失
印

茲有某村於
部於隊長家中
鄉丁某甲來談
由駐丁某乙
丁某甲來談
丁某甲來談

日代電。所謂釋示一
隊丁某乙守衛隊部，望
同槍將其擊斃，尙非有
惡應注意辨認，如當時
於死之責。合電知照。

號
八日(補登)

來後，爲自衛起見，組
口隊長率駐丁丙往鄉公
許，遂分別背槍同行，
守衛，在隊部樓上瞭望
丁某甲來談

江案合照

南寧 本院受理某行政督察專員兼保安司令
院安隊公糧藉權力借救濟牛乳與化名存款圖利等案，
員能否由司法審判，茲有數說：（甲）該專員雖兼保安
本職係係文職，不能以其兼保安司令而認為軍人，應
司法審判。（乙）該專員任文武二職，如於行政方面觸犯刑
法審判，如於軍事方面觸犯刑罰，則屬於軍審判。（丙）
安司令，如係軍校出身，曾任校職，有軍人身份者，
事，應歸軍法審判，如無軍人身份者，歸司法審判，
（丁）說，如其被審判屬於行政及軍事二方面均有關係
又觸及軍事，則應歸軍法審判，如無軍事關係，則應歸司法審判。